

MYSORE CATTLE TRESSPASS BILL, 1963.

Motion to Consider as passed by Legislative Council.

SRI KONDAJJI BASAPPA (Deputy Minister for Co-operation).—I beg to move:

“That the Mysore Cattle Trespass Bill, 1963, as passed by Legislative Council be taken into consideration.”

MR. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Cattle Trespass Bill, 1963, as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

SRI KONDAJI BASAPPA.—Sir, at present there are three different enactments governing this statute. This bill is designed to bring in uniformity in the law. It is a simple Bill and I hope the House will accept it.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—I want to speak on clause 5.

MR. SPEAKER.—He may speak.

†SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—Clause 5 empowers the District Magistrate to appoint cattlepound keepers and also establish cattle pounds. In these days of democratic decentralisation, which is the song of the day, powers should be vested to the lowest authority to the extent it is capable of exercising such authority. If this principle is accepted, then this clause is not in touch with the times. If the D.C. is to be given powers of appointment, location and punishment, I can only say that it amounts to putting the clock back. In these days of panchayat raj, the aim of Government should be to have decentralised powers.

In the matter of administration and revenue, the money collected is to be kept with the D.C. and he will decide the disbursements, etc., to the different panchayats. The panchayats will have no say in the matter. In the erstwhile Mysore, these things have been managed by local bodies and I am told it is the case even in the integrating areas, particularly Bombay State. If they have found no difficulty in administering the law, I would request the Government to consider the matter here or refer the bill to the Select Committee.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ (ರಾಮನಗರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ,

ಇದರೊಳಗಿರುವ ಕ್ಲಾಸ್ಸು-2 (ಎಫ್) ನಲ್ಲೆ

‘Officer of police’ includes a police patel and a member of a village police.

ಇದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ‘ಎರೇಜು ಪೊಲೀಸು ಆಫೀಸರು’ ಎಂದರೆ ಯಾರು? ಏನು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ವಿಶದವಾಗಿಲ್ಲ. ‘ಪೊಲೀಸು ಪಟೇಲ’ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದತ್ತೋರುತ್ತದೆ. ಮೆಂಬರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪೊಲೀಸು ಪಟೇಲರು ಎಂದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ಸು (4)ರಲ್ಲಿ

‘Control of pounds and charges for feeding and watering cattle:

ಎಂದಿದೆ. ದನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಪಾಂಡಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ದನಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ)

ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಅನೇಕ ಕಡೆ ನೋಡಿರುವಂತೆ, ದನಗಳು ಪೌಂಡಿಗೆ ತಂದು ಸೇರಿಸಿದರೆ ದನಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ರುನುಂ ಎಂದು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ದನಗಳನ್ನು ಪೂರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಅವಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹುಲ್ಲು ನೀರು ಕೊಡದೇ ಅವು ಮೂಕೆ ಚಕ್ಕಳವಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪೌಂಡಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ಸುಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರಬೇಕು. ಹಾಗೆ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಪೌಂಡಿಗೆ ಬರುವ ದನಗಳ ಗತಿ ನಿರ್ಗತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತವಾದ ವಿರ್ಪಾಡು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲು ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಎಂದು ಇರುವುದು ಅಗತ್ಯ.

ಇನ್ನು 6ನೇ ಕ್ಯಾಪ್‌ಸಿನಲ್ಲಿ ಪೌಂಡು ಕೀಪರಿನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ರಿಪೆಸ್ಟರು ಇದ್ದಬೇಕು ಏಕಪ್ರಕಾರವಾದ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಆತ ಈ ರಿಪೆಸ್ಟರನ್ನು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದನಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವು ಪೌಂಡಿಗೆ ಬಂದು ಸೇರಿದವು, ಇದನ್ನು ಹಿಡಿದವರು ಯಾರು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ದನಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ, ದನಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಮೇಯುತ್ತಿದ್ದವು, ಯಾರ ಫಸಲನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು, ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಪೌಂಡಿಗೆ ಬಂದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ದನದ ಮಾಲೀಕ ಬಂದು ದನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಂದು ಏನಾದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದೇ 6ನೇ ಕ್ಯಾಪ್‌ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಬ್ ಕ್ಯಾಪ್ 3)ರಲ್ಲಿ

“The pound-keeper shall give the person seizing or causing the seizure of, the cattle or his agent a copy of the entry made under sub-section (2)”

ಎಂದಿದೆ. ಆಕಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದವನಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಚಹರೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ದನಗಳು ಬಂದವು ಎನ್ನುವುದರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರಿಪೆಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ನೋಟೀಸು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಅವನ ದನ ಬಂದಿದೆ, ಇಲ್ಲ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಯುವಂತೆ ನೋಟೀಸು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 7ನೇ ಕ್ಯಾಪ್‌ಸಿನಲ್ಲಿ

“SEIZURE OF CATTLE DAMAGING LAND: (1) Any person authorised by the State Government in this behalf, or any member of the Watch and Ward Staff of a village panchayat, may seize.....” ಎಂದಿದೆ.

ವಿರೇಚು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಚ್ ಅಂಡ್ ವಾರ್ಡ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಎಂದು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಾಚ್ ಅಂಡ್ ವಾರ್ಡ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲರುವುದು ಅನಗತ್ಯ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ಇದೇ ಕ್ಯಾಪ್‌ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರಾಸನ್ನು ಹಿಡಿದು ಪೌಂಡಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಾಗ ಆ ರಾಸನ್ನು 24 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ತನ್ನ ವಶದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ, 24 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಅವನ ವಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಅತನಿಗೂ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ದನದ ಮಾಲೀಕನಿಗೂ ಅಪಾಯ. ರಾಸು ಒಂದು ದಿನ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹಿಡಿದವನ ಮನೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಆ ರಾಸು ನನ್ನದ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದುವರೆಗೂ ಇಂತಹ ಪದ್ಧತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹುದನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ರಾಸನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುವವನು 24 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಲ್ಲ. ಯಾರು ಇದನ್ನು ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರು 2-3 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ನೂಚಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಹಾಗೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ

ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಕ್ಯಾಟರ್ ಟ್ರೈನ್ ಪಾನ್ ಬಿಲ್ಲನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

11ನೇ ಕ್ಯಾಟಿನ್

“LIST OF FINES AND CHARGES FOR FEEDING: A list containing the scale of fines fixed under section 10 in respect of the area in which a pound is located and of the rates of charges for feeding and watering cattle in such pound fixed under section 4 shall be displayed in a conspicuous place in or near such pound.”

ಎಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕೆಹೆ ಹಾಕುವುದು ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದು. ಹಾಗೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನಲ್ಲಿ ಕಡುಕಾಣುಹುದಾದ ತಹ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳೂ ಇವೆ, ಇವುಗಳೊಂದನ್ನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪಾನು ಮಾಡಿದರೆ ಬಹು ಪಾಟಿಗೆ ರಾಸುಗಳ ಯಜಮಾನರು ಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಸುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸು ಪರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾದ ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಅದಾದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತರತಕ್ಕದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಬಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ವಿಧವಲ್ಲಿಯೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದರೊಳಗಿರುವ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದರೊಳಗೆ ಕೆಲವು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ ಪ್ರಕಾರ 1871ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾನ್ ಮಾಡಿದ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಆಕ್ಟ್‌ನೂ ರಿವೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ತಾರೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಲಮು 31ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ: ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ವತ್ತು ಡಿಪ್ಯುಟಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟಿಗೆ ಇದ್ದಂಥ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ, ಕ್ಯಾಟರ್ ಟ್ರೈನ್‌ಪಾನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪರಿಯಾದ ರೋಕರ್ ಅಧಾರಿಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಪಾವಿಷನ್ ಇದೆ. ಆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರೂ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಉತ್ತಮಗಳನ್ನೂ, ಬಂಡವಾಳಗಳ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನೂ, ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಆದ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ಲನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಂಡವಾದಿಯಿಂದ ಬರುವಂಥ ಉತ್ಪನ್ನ ಸರಕಾರದ ಕನ್ಯಾಲೆಡೇಟಡ್ ಫಂಡಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು, ಅಮೇರಿ ಸರಕಾರದವರು ಆ ಫಂಡಿನ ಪೈಕಿ ತಮಗೆ ತಿಳುವಳಿ ಹಣವನ್ನು ರೋಕರ್ ಅಧಾರಿಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಣಿಸಿದೆ. 1871ನೇ ಇಸವಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಮಾವೇಶಗಳೆಸಿ 1963ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲ ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇದರೊಳಗಿರುವಂಥ ಕಲಮು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಎಂದು ಭಾವವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರಲಿ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಇರಲಿ, ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಕೊಂಡವಾಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬರುವಂಥ ದಂಡ, ದನಗಳ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಬರುವ ಒಂದವಾಳ, ಎಲ್ಲ ಉತ್ಪನ್ನಗಳೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಅಥವಾ ರೋಕರ್ ಅಥವಾ ರಿಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೋಕರ್ ಅಧಾರಿಟಿ ಕೈಲಿ ಇರಬೇಕು. ಈ ಸಣ್ಣ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ವಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಆ ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರಿಂದ ಪುನಃ ಫಂಡು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರೋಕರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ನಾವು ಸರಕಾರದ ಕೈಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇರಳ ಶಾಲಕ್ಕೆ, ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಫಣ್ಣು, ಸೇಲ್ ಪ್ರೋಸಿಡ್ಡಿನಿಂದ ಬರುವ ಹಣ ಮೊದಲು ಸರಕಾರದ ಕೈಗೆ ಬಂದು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಸರಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಇವತ್ತಿನ ವೇಳೆಗೆ ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಕಲಮುಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

(ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್)

ಇನ್ನೊಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸರಕಾರ ವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊಡುವಾಡಿಗೆ ಬಿದ್ದಂಥ ದನ ಪುನಃ ಕೊಡುವಾಡಿಗೆ ಬದಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ದಂಡ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ವಾದದ್ದು. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ದನಗಳಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಶಹರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ; ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಶಹರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸುಮಾರು 10-15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಫಲವತ್ತಾದ ಪ್ರದೇಶ ಉಂಟು. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಶಹರಿನ ಹತ್ತಿರ 12-14 ಹಳ್ಳಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲಿತನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತರ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

Mr. SPEAKER.—There are no amendments as yet before the House.

Sri M. R. PATIL.—Sir, I am pressing that this Bill be referred to a Select Committee. Therefore, I am placing before the House certain facts, and difficulties.

Mr. SPEAKER.—I said that because, if he wants to table an amendment, he can do so.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಶಹರ್ ಸುತ್ತಲೂ 10—15 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಫಲವತ್ತಾದ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಶಹರಿನೊಳಗಿರುವ ದನಗಳು, ಆಕಳುಗಳು, ಎಮ್ಮೆಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂಡಿಕೂಡಲೆ, ಹೊರಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಮೇಲೆ ಆ ಎರಡು ದನಗಳೂ ಉರಿನ ಹೊರಗೆ ಒಂದು, ಗುಂಪುಗುಂಪಾಗಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ರೈತರ ಜಮೀನಿಗೆ ನುಗ್ಗಿ ಹೈರಿಗೆ ಲುಕ್ಕಾನು ಮಾಡುತ್ತವೆ, ಉತ್ತನ್ನಕ್ಕೆ ಹಾನಿ ತರುತ್ತವೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ರೈತರು ಮುಂಬೈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವೈಸರಾಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಮೇಲೆ, ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಕಷ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬೈ ಸರಕಾರದವರು 75 ಜನ ರಿಜರ್ವ್ ಪೊಲೀಸಿ ನವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಪಡೆಯನ್ನು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 6 ತಿಂಗಳು ಖರ್ಚು ಇದ್ದಾಗ, ಅದು ನಾಶವಾಗ ದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಮೇಲೆ ಈಗಿನ ಸರಕಾರದವರು ಕೂಡ 1-2 ವರ್ಷ ಅವೇ ರೀತಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದನಗಳ ಕಾಟದಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತಲಿನ ರೈತ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 10—20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಾನಿಯಾಗು ತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ದನಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಲು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಅಗುವಂಥ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂಡುವ ದನಗಳು ಹೊರಗಿರುವ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಮೇಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಪ್ಪಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಗ್ಯ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮಾವೇಶಗೊಳಿಸಲೇಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಮನವಿಯನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಕೆ ಕಮಿಷಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair.]

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮನಿಯಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಕ್ಯಾಬಲ್ ಟೆಸ್‌ಪಾಸ್ ಅಕ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪಶುಪಾಲನೆ ಎಷ್ಟು ಅಗತ್ಯವೋ, ಹಾಗೇನೇ ಪಶುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪಾಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದೂ ಮುಖ್ಯ; ಆದರೆ ಅದು ಈಗ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀವಾನ್ ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪಟಣಗಳಿಂದ ದನಕರುಗಳಿಂದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವ ಜಮೀನುಗಳ ಪೈರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಹಿತ್ತದಾಗ ಹಾನಿಯಾಗಬಹುದು, ಅದರ ಅವಣ ದಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಒಂದು ಬೆಳೆ ಇಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕಂಥ ರಾನುಗಳು ರಾತ್ರಿ ಹಾಲು ಕರೆದು ಅಡಕೂಡಲೇ, ಹೊರಗೆ ಬಿಡಿಕೂಡಲೇ, ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದು ಮಲಗಿ ಬಿಡುತ್ತವೆ; ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ, ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಅಮೇಲೆ 11-12 ಗಂಟೆ ರಾತ್ರಿಗೆ ಹೊಲಕ್ಕೆ ಹೊರಟು,

ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಮೇದು, ಬೆಳಗ್ಗೆ ಮನೆಗೆ ಬಂದು ಮಲಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ; ಅವುಗಳ ಯಜಮಾನ ಹಾಲು ಕರೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆಗೆ ಲುಕ್ಕಾನು ಮಾತತ್ಯದ್ದು ಹೇರಳವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವಾಹನ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಅವು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಲ್‌ಗೆ, ಇಕ್ಕಟ್ಟಾಗಿಯವೆ ಬಾಗಿಕ್ಕೆ, ಎಲ್ಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೇಕುಪರಾಗಿ ಡ್ರೈವ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅನಾಹುತ ಗಳಾಗಬಹುದೋ ಅಂಥ ಕಡೆ ಹಿಡಿದು ಹಿಡಿದು ಮಲಗಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ದನಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಅಪಘಾತಗಳಿಗೆ ಅವು ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ ಈಗ ಮೋಟಾರುಗಳು ಸಂಚಾರ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ದನಗಳು ಹಿಡಿದು ಹಿಡಿದು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುತ್ತ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ದಾರಿಯೇ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡೆಮೆಚ್ಚಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಅಪಘಾತವಾಯಿತು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಣಿಯ ಮೇಲೆ ವಾಹನ ಹೋದಂತೆ ಎಂದರೆ ಊರಿನವರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಡ್ರೈವರ್ ಅಥವಾ ಕಂಡಕ್ಟರ್ ಅಥವಾ ಮಾಲೀಕ ನನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಚೆಚ್ಚಿಕಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ.

3-00 P.M.

ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಪಶುಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದೂ ಇದೆ. ಅದರ ಪಶುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡ ಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದೆ ಏನೋ ಒಂದು ರಾಸನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಪಲ ಮಾತ್ರ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಪಶುಪಾಲನೆ ತಪ್ಪು. ಇಂಥದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೀ ದೇಶದ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ.

ಇವತ್ತು ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು. ನಮಗೆ ದೇಶದ ಅಹಾರದಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಬೇಡತಕ್ಕ 10—15 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬೋಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಪಶುಗಳ ಹಾವಳಿ ಯಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದರೆ 4—5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಹಾರ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು; ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕಷ್ಟ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೂ ಕಾರಣವಾಗತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು. ಅದುದ ರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ರೀತಿ ಮಾಡಿದವೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಜನಗಳು, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜನ ಗಳು, ಅಜ್ಜಾನಿಗಳು ಪಶುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ದನಕರುಗಳನ್ನು ಸಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಕಷ್ಟವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವ ಬರಬಹುದು. ಅವರಿಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬರಬೇಕು. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಭಯವನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಪಶುಪಾಲನೆ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ದೊಡ್ಡಿಗಳು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ದನ ಗಳನ್ನು ಈ ದೊಡ್ಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿದಾಗ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವು ಸತ್ತು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ದನಗಳು ದೊಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳೂ ಇವೆ. ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಕೂಡಿದರು. ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಕೂಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ, ಹೊರಗೆ ಹೋದುದಕ್ಕೂ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ. ಐದಾರು ದಿವಸ ಅವುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಅವು ದೊಡ್ಡಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಸತ್ತು ಬಿದ್ದಿದ್ದವು. ಅದುದರಿಂದ ದನಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿದಾಗ ಅವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟ ಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಯಾರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸುಗಮವಾಗಿ ಪ.ತು. ಸುದ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ನೋಡಬೇಕು.

ದನಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಭಯ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಫುನ: ಅಂತಹ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೇ ಕೊರತು ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಸಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಪ್ರಾಣಿಯನ್ನು 8-10 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹರಾಹು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅದು ಯಾರ ಕೈಗೋ ಹೋಗಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಫುನ: ಮಾಲೀಕ ಪಾಪನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಪೆಲ್ಟ ಮತ್ತು ಇಂಟರ್ಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ವಾಪಸು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗ ತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಲಹಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಜನಗಳಿಗೆ, ರೈತರಿಗೆ ಜನಿ ಗಳಿಗೆ ಪಶುಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಹಾಲು ಮಾರತಕ್ಕ ಗೌಳಿಗರಿಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎ. ನುಸುಪ್ಪ)

ಜೆನ್ನಾಗಿ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅನುಕೂಲ, ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಸಾಧಕ ಬಾಧಕಗಳನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳಿಸಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಶುಸಂರಕ್ಷಣೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲು ಮತ್ತು ದಾರಿತಪ್ಪಿ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಮೇಯುವ ದನಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಬಹುದಾದ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸತಕ್ಕ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ದನಗಳ ದೊಡ್ಡಿ ಬಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಸೂಲೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ರೋಪಮೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ.

ಕಾಂಚ್ ಐದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ದೊಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಪಟೇಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿದೆ. ಅದರ ಬದಲು ಆಯಾ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ವರಮಾನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಕ್ರಿದ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ದನಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ಕಡಮೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ದನಗಳ ಹಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ನೇಮಿಸುವ ಬದಲು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದರೆ ದನಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ದನಗಳ ದೊಡ್ಡಿಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 300-400 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಆದಾಯವಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡಿಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ನೋಡಲು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಪಟೇಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ಆ ಆಡಳಿತ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಮಾಡುವಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಬರ್ಚಾ ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಆಯಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೇ ಇದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಈ ವಸೂಲೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ financial memorandumನಲ್ಲಿ 1,14,185 ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 21 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ದೊಡ್ಡಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅವಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ಒಂದು ದೊಡ್ಡಿಯ ಆಡಳಿತ ಬಹಳ ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ದನಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ-ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ fine ಕೊಟ್ಟರೆ ಮೂರನೆ ಸಾರಿ fine ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ದನಗಳನ್ನು ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡಿಗಳ ಆಡಳಿತ ಬಿಗಿಯಾದಾಗ ಅದರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬರ್ಚಾ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಆಗ ಇದರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ವರಮಾನ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯಲಾರದು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಕ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವರಮಾನ ಬಂದದ್ದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ರೆಕೌಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು

ಅದನ್ನು ದಿಷ್ಟಿಕ್ಕು ಮಾಜಿಪ್ರೀತಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೆ ಅಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಪಾಟು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ದೇವನಹಳ್ಳಿ).— ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಮನೋದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇವೆ. ಅಭ್ಯುಕ್ತರನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಮನೋದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಾನುವಾರು ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲಿ ಆನೆ, ಒಂಟೆ, ಹಸು, ಕುರಿ, ಕತ್ತೆ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಒಂದೇ ದೊಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯು ವಿವೇಚಿಸಿ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಪಟೇಲರನ್ನು ಕಾಪಲುಗಾರ ನನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇಲ್ಲದವರೆಗೆ ಗೌರವ ಪಡೆಯತೀಯವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ದೊಡ್ಡಿಯಿಂದ ಬರುವ ಅದಾಯ ಪಡಾಯತಿ ಫಂಡಿಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಬರುವ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಮೇವು ನೀರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮಾಜಿಪ್ರೀತಿಯ ಕಾಮುಗಾರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ದೊಡ್ಡ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಸಾಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದು. ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ದನಕರುಗಳು ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತವೆ, ಹೊರಗೆ ಬರುವಾಗ ಹೇಗೆ ಅಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಮೂಳೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೃತವಾಗಿ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ದೃಶ್ಯ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕರುಣಾಜನಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರನ್ನೇ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಬರುವ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಹಿಂಸೆಯಾಗುವಂತೆ ಮೇವು ನೀರು ಒದಗಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೈಸೂರು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದ ಕರೆಯದೇ ಇರತಕ್ಕ ಹಸು ಮುಂತಾದ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವಧೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂಥ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮುದಿ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದವುಗಳನ್ನು ಬಡಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ದೃಶ್ಯ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಜಾನುವಾರುಗಳು ಬಡಿಯಿಲ್ಲದೆ ಅರೆಯದಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜಾಗೃತ ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ವೇಗದಿಂದ ಸಂಚರಿಸುವ ವಾಹನ ಬಸ್ಸು ಕಾರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಜಾಗೃತ ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾನೂನು ಇರಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಜುಲ್ಮಾನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕು, ಅಂದರೆ ಇಂಥ ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಸಂಕಟವರು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ದೊಡ್ಡಿಗೆ ಜಾನುವಾರು ಸೇರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಮೇವು ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹುಲ್ಲು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ನೀರು ಕುಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನೀರು ಕುಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕನ್ನಡ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಪ್ಪ ಬಸಪ್ಪ. — ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಉಪಯುಕ್ತ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲದೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಲಹೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಎಲ್ಲ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೆರೆಕ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Cattle Trespass Bill, 1961, as passed by Legislative Council be taken into consideration.”

The motion was adopted.